

Uchwała nr 154/23/k20-24
Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi
z dnia 31 stycznia 2023 r.

w sprawie: zmiany uchwały w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, działając na podstawie art. 192 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022 poz. 574., z późn. zm.) uchwała co następuje:

§ 1

1. W związku ze zmianą od 1 stycznia 2023 r. stawki wynagrodzenia profesora stanowiącej podstawę do ustalenia wysokości wynagrodzenia osób biorących udział w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, aktualizuje się kalkulacje kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określone w załącznikach nr 2 i 3 do uchwały nr 180/19/k16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych Im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25.09.2019 r. z późn. zm.
2. Zaktualizowane kalkulacje kosztów stanowią załącznik nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2023 r.

KALKULACJA KOSZTÓW
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
PROMOTOR
(DZ.U. z 2018r poz.1668)

I.KOSZTY BEZPOŚREDNIE

13 000

POZ.	RECENZENCI	STAWKA	WSKAŹNIK	KWOTA
1	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
2	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
3	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
4	PROMOTOR	7 210,00 zł	83,00%	5 984,30 zł
5	SKŁ.ZUS	5 984,30	19,64%	1 175,32

poz.5 może ulec zmniejszeniu w przypadku braku konieczności opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne

poz.5 może ulec zwiększeniu w przypadku podwyższenia skł. ZUS wynikających z Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dn.13.10.1998r (Dz.U. z 2020r poz.266 z późn.zm.)

II.KOSZTY POŚREDNIE (33% KOSZTÓW BEZPOŚREDNICH)

4 290

Koszty pośrednie mogą być indywidualnie do każdego postępowania skalkulowane w wyższej wartości w przypadku Recenzentów i Promotorów z zagranicy ze względu na zwiększone koszty podróży.

III. OGÓŁEM

17 289

KALKULACJA KOSZTÓW
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
PROMOTOR + PROMOTOR POMOCNICZY
(DZ.U. z 2018r poz.1668)

I.KOSZTY BEZPOŚREDNIE

17 313

POZ.	RECENZENCI	STAWKA	WSKAŹNIK	KWOTA
1	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
2	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
3	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
4	PROMOTOR	7 210,00 zł	83,00%	5 984,30 zł
5	SKŁ.ZUS	5 984,30 zł	19,64%	1 175,32 zł
6	PROMOTOR POMOCNICZY	7 210,00 zł	50,00%	3 605,00 zł
7	SKŁ.ZUS	3 605,00 zł	19,64%	708,02 zł

poz.5 i poz.7 może ulec zmniejszeniu w przypadku braku konieczności opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne

poz.5 i poz.7 może ulec zwiększeniu w przypadku podwyższenia skł. ZUS wynikających z Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dn.13.10.1998r (Dz.U. z 2020r poz.266 z późn.zm.)

II.KOSZTY POŚREDNIE (33% KOSZTÓW BEZPOŚREDNICH)

5 713

Koszty pośrednie mogą być indywidualnie do każdego postępowania skalkulowane w wyższej wartości w przypadku Recenzentów, Promotora i Promotora pomocniczego z zagranicy ze względu na zwiększone koszty podróży.

III.OGÓŁEM

23 026

Załącznik nr 3 do Uchwały nr 154/23/k20-24 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 31 stycznia 2023 r.

Tekst jednolity Uchwały nr 180/19/k 16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

**Uchwała nr 180 /19k 16-20
Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi
z dnia 25 września 2019 r.
w sprawie: określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.**

Działając na podstawie art. 192 ust. 2 i ust 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Senat Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi uchwała niniejszym sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

§ 1

1. Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:
 - a. Akademia – Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
 - b. Rada – Radę ds. stopni, o której mowa w § 40 Statutu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przyjętego uchwałą Senatu nr 179/19/k16-20 z dnia 12 września 2019 r.
 - c. Kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - d. Uczestnik szkoły doktorskiej – uczestnika szkoły doktorskiej prowadzonej przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
 - e. Doktorant – uczestnika studiów doktoranckich prowadzonych przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi,
 - f. Postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora,
 - g. Komisja – Komisję Doktorską powołaną przez Radę, zgodnie z art. 192 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30 z późn. zm.),
 - h. Ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018.1668 z dnia 2018.08.30 z późn. zm.),
 - i. Uchwała – niniejszą uchwałą,
 - j. PRK – Polską Ramę Kwalifikacji,

- k. RDN – Rada Doskonałości Naukowej.
 - l. BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
 - m. System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;
 - n. Biuro – Biuro ds. stopni- jednostka administracyjna Akademii mająca w zakresie obsługę organizacyjno-administracyjną Rady ds. stopni.
2. Niniejsza uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania doktora przeprowadzanego na zasadach określonych w ustawie.

§ 2

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - a) spełnia kryteria wskazane w art. 186 Ustawy,
 - b) dodatkowo wykaże posiadanie w swoim dorobku co najmniej jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Powyższy wymóg dotyczy tylko tych kandydatów/uczestników szkoły doktorskiej, którzy wykazali jedynie dorobek o którym w art.186 ust. 1 pkt 3) lit. a) lub lit. b) ustawy,
2. Kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek do Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów wraz z załącznikami, zgodnie z § 7 uchwały.

§ 3

SPOSÓB WYZNACZANIA PROMOTORA/PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Rada powołuje promotora/promotorów/promotora pomocniczego na wniosek kandydata w drodze uchwały.
2. Opieka nad kandydatem może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
 - a) tylko promotor,
 - b) więcej niż jeden promotor,
 - c) promotor oraz promotor pomocniczy.
3. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor.
4. W uzasadnionych przypadkach Rada na wniosek kandydata może powołać kolejnego promotora lub promotorów, np. w przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna.

§ 4

1. Wymagania w stosunku do promotora/promotorów:

- a) promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora,
- b) w uzasadnionych przypadkach promotorem może zostać również pracownik zagranicznej uczelni, który posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych/artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska. O tym czy osoba ta spełnia powyższe warunki decyduje Rada,
- c) promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających dzień, w którym została podjęta uchwała o wyznaczeniu promotora:
 - była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które w nowej procedurze nie uzyskały co najmniej dwóch pozytywnych recenzji z trzech możliwych do uzyskania w postępowaniu.

2. Obowiązki promotora/promotorów:

- a) sprawuje opiekę nad przygotowaniem przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej rozprawy doktorskiej,
- b) odbywa z kandydatem/uczestnikiem szkoły doktorskiej konsultacje,
- c) nadzoruje postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz realizacji poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora,
- d) ocenia wypełnianie przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej obowiązków,
- e) organizuje i czuwa nad poprawnym przebiegiem wszystkich etapów egzaminów doktorskich. Obowiązek ten może przejąć promotor pomocniczy. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego,
- f) powiadamia Radę o ewentualnym braku postępów w realizacji przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej rozprawy doktorskiej,
- g) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej,
- h) sprawdza część pisemną pracy doktorskiej, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt. 3) lit. b) niniejszej uchwały pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.

§ 5

1. Wymagania w stosunku do promotora pomocniczego.

- a) promotorem pomocniczym, może być osoba posiadająca stopień doktora,
- b) ze względu na zapewnienie właściwej opieki i wsparcia osobie przygotowującej rozprawę doktorską, dopuszcza się sytuację zgodnie z którą, jeżeli promotor pomocniczy uzyskał w międzyczasie stopień doktora habilitowanego, może nadal sprawować opiekę w tej roli do czasu zakończenia danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Obowiązki promotora pomocniczego:
 - a) wspiera zarówno promotora w opiece nad kandydatem/uczestnikiem szkoły doktorskiej jak również samego kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej we właściwym przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
 - b) promotor pomocniczy może przejąć obowiązki promotora w zakresie ustalania harmonogramu i koordynacji egzaminów doktorskich. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego,
 - c) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej.

§ 6

1. Zmiana promotora/promotora pomocniczego:
 - a) promotora/promotora pomocniczego można zmienić tylko w przypadku, kiedy nastąpią szczególne, uzasadnione merytoryczne przesłanki lub w wyjątkowych sytuacjach losowych,
 - b) zmiana promotora/promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej lub na wniosek odpowiednio promotora/promotora pomocniczego,
 - c) decyzję w sprawie zmiany promotora/promotora pomocniczego podejmuje Rada w drodze uchwały. Przed podjęciem uchwały, Rada w drodze uchwały odwołuje dotychczasowego promotora,
 - d) promotora/promotora pomocniczego można zmienić do momentu przedłożenia przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej rozprawy doktorskiej, w celu rozpoczęcia procedury wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 2 powyżej.
2. W przypadku:
 - a) złożenia przez promotora rezygnacji z pełnionej funkcji,
 - b) śmierci promotora,
 - c) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji,
 - d) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji,

przewodniczący Rady wzywa kandydata do złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, wniosku o wyznaczenie nowego promotora, a po bezskutecznym upływie terminu Rada z urzędu, w drodze uchwały, wyznacza nowego promotora. Przed wyznaczeniem nowego promotora, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w przypadku o którym mowa w lit. c) i d) powyżej.

§ 7

1. Wniosek kandydata o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego, o którym mowa w § 2 ust.2 powyżej, zawiera:
 - a) imię i nazwisko kandydata,
 - b) telefon lub mail kontaktowy kandydata,
 - c) datę sporządzenia wniosku,
 - d) nazwę organu, do którego kandydat kieruje wniosek,

- e) prośbę o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z określeniem dziedziny i dyscypliny, w której będzie przeprowadzane postępowanie o nadanie stopnia doktora,
 - f) nazwisko proponowanego/proponowanych promotora/promotorów rozprawy doktorskiej, promotora pomocniczego,
 - g) proponowany temat rozprawy doktorskiej,
 - h) podpis kandydata,
 - i) wykaz załączników,
2. Do wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej kandydat dołącza:
- a) odpis lub kserokopię (poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot wydający dokument) dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) certyfikat z nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2; Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi **załącznik nr 4** do niniejszej uchwały.
 - c) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3) lit. a) lub lit. b), lub lit. c) ustawy,
 - d) koncepcję rozprawy doktorskiej uwzględniającą obszar zainteresowań kandydata,
 - e) pisemną zgodę proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
 - f) informację o przebiegu przewodu/postępowania doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora,
 - g) dokumentację wykazującą efekty uczenia się w zakresie związanym z nauczaniem, zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 2 lit a , lit b. niniejszej uchwały.

§ 8

1. Wniosek kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:
- a) imię i nazwisko kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - b) telefon lub mail. kontaktowy kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - c) datę sporządzenia wniosku,
 - d) nazwę organu, do którego kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej kieruje wniosek,
 - e) prośbę o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem wniosku,
 - f) nazwisko dotychczasowego promotora/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
 - g) nazwisko nowego proponowanego/proponowanych promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
 - h) podpis kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,

- i) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej dołącza:
- a) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora z opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem,
 - b) pisemną zgodę na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej proponowanego promotora,
 - c) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora/promotora pomocniczego z opieki oraz rozpoczęcie opieki nad przygotowaniem rozprawy stają się skuteczne z dniem zaakceptowania wniosku przez Radę.

§ 9

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte na wniosek, o którym mowa w § 10 poniżej, złożony przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej spełniającego wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy, który złożył wraz z wnioskiem, rozprawę doktorską zgodnie z § 14 poniżej oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów. Wniosek składa się do Rady.
2. Komisja doktorska dokonuje weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania i sporządza w drodze uchwały opinię z przeprowadzonej weryfikacji, którą przedkłada Radzie. W przypadku niespełnienia przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wymogów wszczęcia postępowania, Rada w drodze postanowienia odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku spełnienia przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wymogów wszczęcia postępowania, postępowania zostaje wszczęte z chwilą doręczenia kompletnego wniosku, o którym mowa w § 10 poniżej wraz z załącznikami.
3. Przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej musi wykazać, iż uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

§ 10

WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA

NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Wniosek kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora składa się do Rady wraz z załącznikami, o których mowa w pkt. 2 poniżej. Wniosek zawiera:
 - a) imię i nazwisko kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - b) adres korespondencyjny kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - c) PESEL kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - d) telefon lub mail kontaktowy kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - e) datę sporządzenia wniosku,
 - f) nazwę organu, do którego kieruje wniosek,
 - g) prośbę o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki,

- h) nazwisko promotora/promotorów rozprawy doktorskiej, promotora pomocniczego,
 - i) temat rozprawy doktorskiej,
 - j) podpis kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - k) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej należy załączyć:
- a) odpis lub kserokopię (poświadczoną za zgodność z oryginałem przez podmiot wydający dokument) dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) certyfikat z nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2; Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.
 - c) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a lub b, lub c ustawy, a w przypadku kandydata uzupełniony wykaz dorobku od dnia złożenia wniosku o wyznaczenie promotora do dnia złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - d) rozprawę doktorską przygotowaną zgodnie z § 14 niniejszej uchwały,
 - e) oświadczenie kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu,
 - f) raport ze sprawdzenia pracy doktorskiej potwierdzony przez promotora pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
 - g) pozytywną opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego oraz wypełniony i podpisany przez promotora/promotorów/promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że ww. zapoznali się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść,
 - h) aktualne oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie - jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest kandydat, do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania, a w przypadku kandydata będącego pracownikiem Akademii - zaświadczenie podpisane przez Rektora, potwierdzające, że koszty postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo – finansowym Akademii.

§ 11

SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM

1. Dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK następuje w drodze:
 - 1) egzaminów doktorskich o których mowa w § 12 i § 13 uchwały, które przeprowadzają komisje egzaminacyjne.

- 2) w przypadku gdy:
 - a) kandydatem jest nauczyciel akademicki, który jest zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie karty pracy/sylabusa prowadzonego przedmiotu, potwierdzonego przez jednostkę zatrudniającą kandydata.
 - b) kandydatem nie jest nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie udokumentowanej przez kandydata działalności dydaktycznej polegającej m. in. na prowadzeniu zajęć/warsztatów dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych, seniorów, plenerów.
2. Podstawą weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego jest przedstawiony certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłości językową na poziomie co najmniej B2.
3. Do uzyskania przez kandydata weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK niezbędne jest zdanie wszystkich egzaminów doktorskich, oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji w zakresie związanym z nauczaniem zgodnie z ust. 1 pkt 2) powyżej oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.
4. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada ds. stopni podejmuje uchwałę o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Uchwała jest ważna wyłącznie w Akademii.

§ 12

KOMISJA PRZEPROWADZAJĄCA EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie, o których mowa w §11 ust. 1 pkt 1) przeprowadzają komisje egzaminacyjne powoływane przez Radę w drodze uchwały, niezwłocznie po złożeniu przez kandydata wniosku o wyznaczenie promotora. Rada powołuje oddzielnie komisje do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej oraz dyscypliny dodatkowej.
2. Komisja egzaminacyjna składa się z co najmniej 3 osób z czego co najmniej 2 osoby wyznaczone są spośród członków Rady, pozostali członkowie powoływani są spośród nauczycieli akademickich ze stopniem co najmniej doktora. Rada spośród danej komisji wyznacza jej przewodniczącego.
3. Zakres działania komisji egzaminacyjnej:
 - a) Komisja sporządza z egzaminów protokół, który m.in. zawiera pytania mające na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, oceny częściowe i ocenę ostateczną.
 - b) Komisja przekazuje protokoły Radzie.

§ 13

EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w celu weryfikacji posiadania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Egzaminy doktorskie, o których mowa w §11 ust. 1 pkt 1) przeprowadza się w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie sztuki lub stopień

- doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora/promotorów rozprawy doktorskiej,
- b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej 3 osób, z których każda posiada co najmniej stopień doktora, w tym jedna, która posiada stopień doktora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscyplin.
3. Egzaminy doktorskie powinny być zdane przez kandydata przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
 4. Kandydat zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej i dyscypliny dodatkowej (nauki humanistyczne).
 5. Harmonogramem i koordynacją egzaminów doktorskich zajmuje się promotor kandydata wraz z przewodniczącym danej komisji egzaminacyjnej. Obowiązki promotora przy organizacji egzaminów doktorskich, po uprzednim wyrażeniu zgody, może przejąć promotor pomocniczy.
 6. Komisja przeprowadzająca egzaminy doktorskie ocenia odpowiedzi na pytania wg. niżej określonej skali:
 - a) celujący – 5,5
 - b) bardzo dobry – 5,0
 - c) dobry plus – 4,5
 - d) dobry – 4,0
 - e) dostateczny plus – 3,5
 - f) dostateczny – 3,0
 - g) niedostateczny – 2,0
 7. Aby uzyskać ocenę ostateczną z egzaminu doktorskiego, komisja liczy średnią arytmetyczną wszystkich ocen wymienionych w ust. 5 i stosuje następującą zasadę zaokrąglania:
 - 3.00 – 3.24 ≈ 3.0
 - 3.25 – 3.74 ≈ 3.5
 - 3.75 – 4.24 ≈ 4.0
 - 4.25 – 4.74 ≈ 4.5
 - 4.75 – 5.24 ≈ 5.0
 - 5.25 – 5.50 ≈ 5.5
 8. Aby zdać egzaminy doktorskie należy uzyskać z każdego z nich ocenę ostateczną nie mniejszą niż 3.0.
 9. Z egzaminów doktorskich sporządza się protokoły, które są przekazywane Radzie.
 10. W przypadku nie zdania jednego z egzaminów doktorskich (tj. z dyscypliny podstawowej lub dyscypliny dodatkowej), Rada na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 m-cy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
 11. Nieprzystąpienie kandydata do wyznaczonego egzaminu doktorskiego bez usprawiedliwienia jest równoznaczne z niezaliczeniem tego egzaminu.
 12. W okresie wynikającego z przepisów prawa ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Akademii lub w innych uzasadnionych przypadkach, egzaminy doktorskie mogą zostać przeprowadzone poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję egzaminów w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy egzaminu mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
13. Sposób przeprowadzania egzaminów doktorskich w trybie zdalnym określi Rektor w drodze zarządzenia.

§ 14

ROZPRAWA DOKTORSKA I TRYB JEJ ZŁOŻENIA

1. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej:
 - 1) Rozprawę doktorską składa się w ilości: 6 egzemplarzy, w którym każdy zawiera opis w języku polskim i angielskim, w postaci papierowej i na informatycznym nośniku danych dokładnie odpowiadającym wersji papierowej, opatrzonych datą opracowania rozprawy:
 - a) 5 egz. – format i oprawa pracy uzgodniona z promotorem/promotorami lub promotorem pomocniczym do każdego egzemplarza praca na informatycznym nośniku danych z nadrukowaną etykietą w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na wewnętrznej tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
 - b) 1 egz. na potrzeby archiwum (egzemplarz do akt) - wydrukowany dwustronnie w formacie A4, w sztywnej lub papierowej oprawie bez zewnętrznych elementów plastikowych i metalowych. Płyta CD/DVD z nadrukowaną etykietą i w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na wewnętrznej tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
 - 2) Ponadto doktorant dołącza:
 - a) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz – jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu,
 - b) raport ze sprawdzenia pracy doktorskiej uzyskany przez promotora pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
 - c) opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego oraz wypełniony i podpisany przez promotora/promotorów/promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że ww. zapoznali się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść.
2. Rozprawa doktorska:
 - 1) Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne.
 - 2) Rozprawa doktorska prezentuje wiedzę teoretyczną kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
 - 3) Integralnymi częściami rozprawy doktorskiej są:
 - a) odpowiednia dokumentacja dokonania artystycznego,
 - b) rozbudowany opis dokonania artystycznego stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej zawierający m.in. elementy wiedzy teoretycznej w dyscyplinie, której dotyczy wnioski o nadanie stopnia doktora. Opis należy złożyć w języku polskim i angielskim
 - 4) Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

- 5) Wykazane/ujęte w dokumentacji dzieło artystyczne może być elementem pracy doktorskiej z zastrzeżeniem, że dzieło to powstało maksymalnie 3 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora.
 - 6) Promotor jest zobowiązany do sprawdzenia części pisemnej pracy doktorskiej, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt. 3) lit. b) pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.
 - 7) Rozprawa doktorska, która składa się z dzieła artystycznego i opisu tego dzieła może również korzystać systemu o którym mowa w pkt 6) powyżej, w celu sprawdzenia opisu tego dzieła, jednak nie jest to wymóg ustawowy.
 - 8) Po otrzymaniu rozprawy doktorskiej Rada przekazuje ją wraz z opinią promotora/promotorów/promotora pomocniczego i kopią akt sprawy do wyznaczonej Komisji.
3. Wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej zobowiązany jest do wykazania spełnienia wymagania wskazanego w § 2 ust. 1 lit. b.

§ 15

KOMISJA DOKTORSKA

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kandydatowi/uczestnikowi szkoły doktorskiej może dokonywać Komisja Doktorska powołana przez Radę w drodze uchwały na wniosek jej przewodniczącego.
2. Komisję doktorską powołuje Rada spośród nauczycieli Akademii, których zakres dokonań twórczych i artystycznych mieści się w obszarze związanym z tematem rozprawy doktorskiej kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej.
3. Komisję powołuje się niezwłocznie po złożeniu przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora.
4. Komisja składa się z nie mniej niż 7 członków w tym:
 - a) dwóch przedstawicieli spośród członków Rady,
 - b) promotora/promotorów,
 - c) promotora pomocniczego jeśli występuje,
 - d) sekretarza,
 - e) pozostałych członków rekrutujących się spośród nauczycieli akademickich z tytułem profesora w zakresie dziedziny sztuki lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
5. Komisję powołuje się odrębnie dla każdego postępowania z tym, że poszczególne Komisje mogą składać się z tych samych członków.
6. Komisja spośród swojego składu wybiera przewodniczącego.
7. Zakres działania Komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku jej powołania:
 - a) weryfikuje wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora pod względem formalnym i w razie braków wzywa do uzupełnienia,
 - b) weryfikuje spełnienie przez kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej wymogów wszczęcia postępowania i sporządza dla Rady w drodze uchwały opinię w sprawie złożonego wniosku, którą przekazuje za pośrednictwem przewodniczącego Radzie,

- c) przekazuje akta sprawy wraz z opinią, o której mowa w lit.b) powyżej. W przypadku gdy opinia Komisji jest pozytywna, Komisja za pośrednictwem przewodniczącego przekazuje również propozycję kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. Kandydaci na recenzentów nie mogą być pracownikami Akademii ani uczelni, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora,
 - d) przesyła rozprawę doktorską wraz umowami o napisanie recenzji recenzentom, po wyznaczeniu przez Radę recenzentów i powtórnym przekazaniu rozprawy doktorskiej do Komisji.
 - e) sprawdza wszystkie recenzje pod względem formalnym a w przypadku braków formalnych wzywa do uzupełnienia, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej do obrony rozprawy doktorskiej. Na postanowienie Komisji o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN,
 - f) obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją. Na obronę zaprasza się członków Rady oraz recenzentów rozprawy doktorskiej. Po obronie Komisja na posiedzeniu niejawnym, w drodze uchwały sporządza opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
 - g) przekazuje za pośrednictwem przewodniczącego Komisji opinię o której mowa w lit. f) powyżej wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
8. Dla ważności podejmowanych przez Komisję uchwał, postanowień i wykonywanych czynności wymagana jest obecność co najmniej 60% składu Komisji. Uchwały i postanowienia są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględna większością oddanych głosów przy obecności co najmniej 60% ogólnej liczby składu Komisji.
9. W okresie wynikającego z przepisów prawa ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Akademii lub w innych uzasadnionych przypadkach, posiedzenia komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 16

RECENZENCI

1. Po wszczęciu postępowania Rada w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady, spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów przedstawionych przez komisję doktorską, dokonuje wyboru 3 recenzentów. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, przez co wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie dotyczące kandydatów o tej samej liczbie głosów. Recenzentem zostaje kandydat, który otrzymał większą liczbę głosów za jego wyborem. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez wymaganą liczbę kandydatów na recenzentów zarządza się ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, poczynając od kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów popierających.

2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki.
3. Recenzentem może być również osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące, udokumentowane osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzje powinny precyzyjnie określać czy rozprawa doktorska spełnia wszystkie wymogi ustawowe.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej w powstanie tej pracy.
7. Recenzent składa swoją recenzję Komisji na piśmie i w wersji elektronicznej (podpisany skan recenzji) na warunkach określonych w umowie z Akademią.
8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja przekazuje kandydatowi/uczestnikowi szkoły doktorskiej i promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej przedkłada Komisji, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
9. Recenzenci rozprawy doktorskiej biorą czynny udział w posiedzeniach Komisji dotyczących obrony rozprawy doktorskiej.
10. Recenzja może zawierać sformułowany wniosek o wyróżnienie, o którym mowa w § 19 ust. 5 pkt.1) niniejszej uchwały. Wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze.

§ 17

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

1. Po wpłynięciu recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania wskazane w ustawie i niniejszej uchwale.
3. Na postanowienie Komisji o niedopuszczeniu do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
4. Biuro nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP Akademii rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 powyżej, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP Akademii Biuro zamieszcza w Systemie POL-on.

§ 18

OBRONA

1. Obrona rozprawy doktorskiej – część jawna.
 - a) Przewodniczący Komisji przedstawia kandydata do stopnia doktora/uczestnika szkoły doktorskiej,

- b) Kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej przedstawia główne założenia swojej pracy artystycznej,
 - c) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Wymagana jest obecność co najmniej dwóch recenzentów. W przypadku braku obecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji odczytuje tekst jego recenzji lub przekazuje innemu członkowi Komisji do odczytania,
 - d) Przewodniczący Komisji otwiera, przeprowadza i zamyka publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej,
 - e) Kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania,
 - f) Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a. transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - b. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
 - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 - g) Rektor w drodze zarządzenia określi tryb przeprowadzania procedury przewodów doktorskich w tym dopuszczenia do publicznej obrony i publicznej obrony na posiedzeniach Rady ds. stopni prowadzonych w trybie zdalnym.
2. Obrona rozprawy doktorskiej – część niejawna.
- a) w części niejawnej członkowie Komisji, recenzenci i promotor mogą wyrazić opinie o przebiegu obrony,
 - b) po dyskusji Komisja w głosowaniu tajnym wyraża w drodze uchwały swoją opinię o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora,
 - c) z przebiegu obrony sporządzany jest protokół,
3. Na część jawną obrony rozprawy doktorskiej zostają zaproszeni członkowie Rady.

§ 19

NADANIE STOPNIA DOKTORA

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje opinię o której mowa w §15 pkt.7 lit. f) niniejszej uchwały wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej (uchwały) nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
2. Rada podejmuje swoje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady.
3. Decyzje i inne rozstrzygnięcia Rady podpisuje jej przewodniczący.
4. Rozprawa doktorska może zostać wyróżniona. Decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej podejmuje Rada w drodze uchwały w głosowaniu tajnym, na wniosek Komisji Doktorskiej.
5. Rozprawa doktorska może być wyróżniona, gdy spełnione zostaną łącznie następujące warunki:
 - 1) wniosek o wyróżnienie został sformułowany przynajmniej w dwóch recenzjach wraz z uzasadnieniem w ramach przedłożonych recenzji, (wnioski o wyróżnienie składane w trakcie obrony nie będą rozpatrywane). Wniosek taki musi zawierać uzasadnienie wskazujące na te elementy rozprawy, które zdaniem recenzenta stanowią o jej wyróżniającym charakterze.

- 2) osoba, której wniosek dotyczy uzyskała stopień doktora sztuki.
- 3) przy rozpatrywaniu wniosku o wyróżnienie rozprawy doktorskiej Rada poza warunkami wskazanymi powyżej bierze pod uwagę również następujące kryteria:
 - a) przedmiot rozprawy doktorskiej jest oryginalnym dokonaniem artystycznym, stanowiącym istotny wkład w rozwój kultury i sztuki,
 - b) wysoki poziom innowacyjności i nowatorstwa rozwiązania stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej,
 - c) wysoki poziom wiedzy teoretycznej autora rozprawy doktorskiej w dyscyplinie artystycznej albo dyscyplinach artystycznych,
 - d) wysoki poziom umiejętności autora rozprawy doktorskiej w zakresie samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej itp.
6. Posiedzenia Rady mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
8. Wzory dyplomów doktorskich przyjmuje Senat w drodze uchwały.
9. Rektor w drodze Zarządzenia wprowadza wzory dyplomów doktorskich przyjętych przez Senat oraz określa zasady pobierania opłaty za wydanie odpisu, w tym odpisu w języku obcym i duplikatu

§ 20

Sposób weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku w przypadku publikacji wieloautorskich: dopuszcza się uwzględnienie w dorobku wymaganym w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a i b ustawy przedstawiania publikacji wieloautorskich, z tym, że wkład kandydata/uczestnika szkoły doktorskiej winien być samodzielną i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.

§ 21

ZASADY USTALANIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W TRYBIE EKSTERNISTYCZNYM ORAZ ZWALNIANIA Z TEJ OPŁATY.

1. Obowiązek wniesienia opłaty
 - 1) Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w Akademii wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 2 pkt.1, lit. c) poniżej. Opłatę wnosi się na rzecz Akademii.
 - 2) Wysokość opłaty wskazanej w pkt. 1) nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
 - 3) W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - a) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego

profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu podjęcia przez Radę do spraw stopni uchwały o nadaniu stopnia naukowego;

- b) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia ; wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu podjęcia przez Radę do spraw stopni uchwały o nadaniu stopnia naukowego;
 - c) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia, określonego w przepisach o wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego profesora. Wynagrodzenie ustala się według stawki obowiązującej w dniu zatwierdzenia protokołu zdawczo odbiorczego przez przewodniczącego Rady do spraw stopni.
- 4) Narzuty na składki ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt.3, naliczonych zgodnie z obowiązującymi przepisami w dniu wypłaty.
 - 5) Opłaty na pokrycie pozostałych kosztów (koszty pośrednie) przeprowadzenia przewodu w wysokości 33% ** kwot wynagrodzeń i narzutów o których mowa w pkt. 3 i 4. W tym między innymi:
 - a) Koszty podróży służbowych promotora, promotora pomocniczego i recenzenta poniesione w związku z przeprowadzeniem obrony.
 - b) Inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi** koszty pośrednie będą podwyższone w przypadku wzrostu kosztów związanych z koniecznością podróży zagranicznej Promotora, Promotora pomocniczego i Recenzenta
 - 6) Wysokość i warunki wypłacania wynagrodzenia promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi określa Ustawa.
 - 7) Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
 - 8) Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu Akademii recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 16.
 - 9) Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
 - 10) Przed wszczęciem postępowania, z kandydatem niebędącym pracownikiem Akademii, przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym, zawiera się umowę określającą wysokość i warunki wnoszenia opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii.
 - 11) W przypadku, gdy opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi pracodawca osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, umowa określająca wysokość i warunki wnoszenia opłaty jest zawierana między Akademią i pracodawcą tej osoby.
 - 12) Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora finansowanego ze środków Akademii możliwe jest wyłącznie pod warunkiem, że koszty tego postępowania zostały uwzględnione w planie rzeczowo - finansowym Akademii.
 - 13) Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania, przed dniem wydania uchwały o nadaniu stopnia naukowego przez Radę do spraw stopni.

2. Zwolnienia z opłat.

- 1) Zwolnienie z opłaty z mocy prawa:

- a) Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej oraz doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i stosuje się do nich art. 179 ust. 9 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
 - b) W przypadku nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ASP, koszty postępowania ponosi Akademia, na zasadach określonych w niniejszej uchwale.
 - c) Jeżeli kandydatem jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem ASP, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
- 2) Zwolnienie z opłaty na podstawie decyzji:
 - a) W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części. W tym przypadku wniosek należy wnieść w terminie nie dłuższym niż 30 dni od wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 - 3) Objęcie opłatą części kosztów postępowania:
 - a) W przypadku podjęcia przez Radę ds. stopni uchwały o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora albo uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora albo pracodawca tej osoby wnosi opłatę w części odpowiadającej poniesionym przez Akademię rzeczywistym kosztom przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 22

1. Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały ustala sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dla doktorantów, którzy rozpoczęli przed rokiem akademickim 2019/2020 studia doktoranckie prowadzone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.
2. Załącznik nr 2 i nr 3 do niniejszej uchwały ustala kwotę i sposób wyliczania kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Załącznik nr 4 do niniejszej uchwały stanowi wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.
4. Załącznik nr 5 do niniejszej uchwały – tabela Efektów Kształcenia na poziomie 8 PRK

§ 23

1. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określony niniejszą Uchwałą obowiązuje od dnia 01 października 2019 roku.
2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega niezwłocznej publikacji w sposób przyjęty w ASP, w tym w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, dla doktorantów studiów doktoranckich, którzy rozpoczęli przed rokiem akademickim 2019/2020 studia doktoranckie prowadzone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi i którzy ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie.

§ 1

1. W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoracie prowadzone przez Akademię Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają złożeniem wniosku do Rady o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - a) spełnia kryteria wskazane w art. 186 ustawy.
 - b) do nadania stopnia doktora wymaga się dodatkowo wykazania posiadania w swoim dorobku co najmniej dzieła artystycznego o istnym znaczeniu w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Powyższy wymóg dotyczy tylko tych kandydatów/ uczestników szkoły doktorskiej, którzy wykazali jedynie dorobek o którym w art.186 ust. 1 pkt 3) lit. a) lub lit. b) ustawy.

§2

SPOSÓB WYZNACZANIA PROMOTORA/PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

1. Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów składa się do Rady, zgodnie z § 6 niniejszego załącznika.
2. Rada powołuje promotora/promotorów/promotora pomocniczego w drodze uchwały.
3. Opieka nad doktorantem może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
 - a) tylko promotor,
 - b) więcej niż jeden promotor,
 - c) promotor oraz promotor pomocniczy.
4. Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor.
5. W uzasadnionych przypadkach Rada na wniosek doktoranta może powołać kolejnego promotora lub promotorów, np. w przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna.

§ 3

1. Wymagania w stosunku do promotora/promotorów:

- a) promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora,
 - b) w uzasadnionych przypadkach promotorem może zostać również pracownik zagranicznej uczelni, który posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych/artystycznych, których dotyczy rozprawa doktorska. O tym czy osoba ta spełnia powyższe warunki decyduje Rada,
 - c) promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat poprzedzających dzień, w którym została podjęta uchwała o wyznaczeniu promotora:
 - była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które w nowej procedurze nie uzyskały co najmniej dwóch pozytywnych recenzji z trzech możliwych do uzyskania w postępowaniu.
2. Obowiązki promotora/promotorów:
- a) sprawuje opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
 - b) odbywa z doktorantem konsultacje,
 - c) nadzoruje postępy w przygotowaniu pracy doktorskiej oraz realizacji poszczególnych etapów postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - d) ocenia wypełnianie przez doktoranta obowiązków,
 - e) organizuje i czuwa nad poprawnym przebiegiem wszystkich etapów egzaminów doktorskich. Obowiązek ten może przejąć promotor pomocniczy. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego.
 - f) powiadamia Radę o ewentualnym braku postępów w realizacji przez doktoranta rozprawy doktorskiej.
 - g) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej.
 - h) jeśli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor jest zobowiązany do jej sprawdzenia pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej, a powstały raport przedłożyć wraz z opinią Radzie ds. Stopni.

§ 4

1. Wymagania w stosunku do promotora pomocniczego.
- a) promotorem pomocniczym, może być osoba posiadająca stopień doktora,
 - b) ze względu na zapewnienie właściwej opieki i wsparcia osobie przygotowującej rozprawę doktorską, dopuszcza się sytuację zgodnie z którą, jeżeli promotor pomocniczy uzyskał w międzyczasie stopień doktora habilitowanego, może nadal sprawować opiekę w tej roli do czasu zakończenia danego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Obowiązki promotora pomocniczego:
- a) wspiera zarówno promotora w opiece nad doktorantem jak również samego doktoranta we właściwym przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
 - b) promotor pomocniczy może przejąć obowiązki promotora w zakresie ustalania harmonogramu i koordynacji egzaminów doktorskich. Decyzję w tej sprawie podejmuje promotor za zgodą promotora pomocniczego,

- c) sporządza opinię w przedmiocie rozprawy doktorskiej.

§ 5

1. Zmiana promotora/promotora pomocniczego:
 - a) promotora/promotora pomocniczego można zmienić tylko w przypadku, kiedy nastąpią szczególne, uzasadnione merytoryczne przesłanki lub w wyjątkowych sytuacjach losowych,
 - b) zmiana może nastąpić na wniosek doktoranta lub na wniosek promotora/promotora pomocniczego,
 - c) decyzję w sprawie zmiany promotora/promotora pomocniczego podejmuje Rada na w drodze uchwały. Przed podjęciem uchwały, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w drodze postanowienia,
 - d) promotora można zmienić do momentu przedłożenia przez doktoranta rozprawy doktorskiej, w celu rozpoczęcia procedury wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej.
2. W przypadku :
 - a) złożenia przez promotora rezygnacji z pełnionej funkcji,
 - b) śmierci promotora,
 - c) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji,
 - d) utraty przez promotora prawa do pełnienie tej funkcji.

Przewodniczący Rady wzywa kandydata do złożenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, wniosku o wyznaczenie nowego promotora a po bezskutecznym upływie terminu Rada z urzędu, w drodze uchwały, wyznacza nowego promotora. Przed wyznaczeniem nowego promotora, Rada odwołuje dotychczasowego promotora w przypadku o którym mowa w lit. c) i d) powyżej.

§ 6

1. Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:
 - a) imię i nazwisko doktoranta,
 - b) adres kontaktowy doktoranta,
 - c) PESEL doktoranta,
 - d) telefon lub mail kontaktowy doktoranta,
 - e) datę sporządzenia wniosku doktoranta,
 - f) nazwę organu, do którego doktorant kieruje wniosek,
 - g) prośbę o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z określeniem dziedziny i dyscypliny, w której będzie przeprowadzane postępowanie o nadanie stopnia doktora,
 - h) nazwisko proponowanego/proponowanych promotora/promotorów rozprawy doktorskiej, promotora pomocniczego,
 - i) proponowany temat rozprawy doktorskiej,
 - j) podpis doktoranta,

- k) wykaz załączników.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 powyżej doktorant dołącza:
- a) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - b) wykaz dorobku, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a lub b lub c ustawy,
 - c) koncepcję rozprawy doktorskiej uwzględniającą obszar zainteresowań doktoranta,
 - d) pisemną zgodę proponowanego promotora/promotorów/promotora pomocniczego na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej,
 - e) informację o przebiegu przewodu / postępowania doktorskiego, jeżeli doktorant ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

§ 7

Wniosek doktoranta o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego.

1. Wniosek zawiera:
- a) imię i nazwisko doktoranta,
 - b) telefon lub mail. Kontaktowy doktoranta,
 - c) datę sporządzenia wniosku,
 - d) nazwę organu, do którego doktorant kieruje wniosek,
 - e) prośbę o zmianę promotora/promotorów lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem wniosku,
 - f) nazwisko dotychczasowego promotora/ promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
 - g) nazwisko nowego proponowanego/proponowanych promotora/promotorów/promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
 - h) podpis doktoranta,
 - i) wykaz załączników,
2. Do wniosku doktorant dołącza:
- a) pisemną rezygnację dotychczasowego promotora z opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem,
 - b) pisemną zgodę na sprawowanie opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej proponowanego promotora,
 - c) pisemną rezygnacją dotychczasowego promotora/promotora pomocniczego z opieki oraz rozpoczęcie opieki nad przygotowaniem rozprawy stają się skuteczne z dniem zaakceptowania wniosku przez Radę.

§ 8

1. Postępowanie wszczyna się na wniosek doktoranta, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszego załącznika, który składany jest do Rady.
2. Przed złożeniem wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej, doktorant zobowiązany jest spełnić wymogi wskazane w ustawie art. 186 ust. 1 pkt 1-3 z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2

ustawy.

3. Komisja doktorska dokonuje weryfikacji wymogów wszczęcia postępowania i sporządza w drodze uchwały opinię z przeprowadzonej weryfikacji, którą przedkłada Radzie. W przypadku niespełnienia przez doktoranta wymogów wszczęcia postępowania, Rada w drodze postanowienia odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. W przypadku spełnienia przez doktoranta wymogów wszczęcia postępowania, postępowania zostaje wszczęte z chwilą doręczenia kompletnego wniosku, o którym mowa w niniejszym załączniku w § 1 ust. 1 wraz z załącznikami.
4. Przed złożeniem wniosku o którym mowa w ust. 1 powyżej doktorant musi wykazać, iż uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w tym celu składa do Rady wnioski o przeprowadzenie weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Do wniosku doktorant załącza dokumentację wykazującą efekty uczenia się w zakresie związanym z nauczaniem, zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz lit. b niniejszego załącznika, doktorant może załączyć do wniosku kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, o którym mowa w § 11 ust. 2 lit. c niniejszego załącznika.

§ 9

SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRKW PRZYPADKU DOKTORANTÓW, KTÓRZY ROZPOCZĘLI STUDIA DOKTORANCKIE PRZED ROKIEM AKADEMICKIM 2019/2020 I UBIEGAJĄ SIĘ O NADANIE STOPNIA DOKTORA NA ZASADACH OKREŚLONYCH W USTAWIE

1. W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK następuje w drodze:
 - 1) egzaminów doktorskich o których mowa w §10 i §11 poniżej, które przeprowadzają komisje egzaminacyjne.
 - 2) w przypadku gdy:
 - a) doktorantem jest nauczyciel akademicki, który jest zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie karty pracy/sylabusu prowadzonego przedmiotu, potwierdzonego przez jednostkę zatrudniającą doktoranta,
 - b) doktorantem nie jest nauczyciel akademicki zatrudniony w uczelni wyższej, weryfikacja w zakresie związanym z nauczaniem następuje na podstawie udokumentowanej przez kandydata działalności dydaktycznej polegającej m.in. na prowadzeniu zajęć/warsztatów dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych, seniorów, plenerów.
2. Do uzyskania weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK niezbędne jest zdanie wszystkich egzaminów doktorskich, oraz uzyskanie pozytywnej weryfikacji w zakresie związanym z nauczaniem zgodnie z ust. 1 pkt 2) powyżej.
3. W przypadku pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, Rada ds. stopni podejmuje uchwałę o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Uchwała jest ważna wyłącznie w Akademii.

§ 10

KOMISJA PRZEPROWADZAJĄCA, EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt) 1 niniejszego załącznika, przeprowadzają komisje egzaminacyjne powoływane przez Radę w drodze uchwały, niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta wniosku, o którym mowa w § 8 ust. 4 niniejszego załącznika.
2. Rada powołuje oddzielnie komisje do przeprowadzenia egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej i obcego języka nowożytnego.
3. Komisja egzaminacyjna składa się z co najmniej 3 osób z czego co najmniej 2 osoby spośród członków Rady, pozostali członkowie powoływani są spośród nauczycieli akademickich ze stopniem co najmniej doktora. Rada spośród danej komisji wyznacza jej przewodniczącego.
4. Zakres działania komisji egzaminacyjnej:
 - a) Komisja sporządza z egzaminów protokół, który m.in. zawiera pytania mające na celu weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, oceny cząstkowe i ocenę ostateczną.
 - b) Komisja przekazuje protokoły Radzie.

§ 11

EGZAMINY DOKTORSKIE

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w celu weryfikacji posiadania przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
2. Egzaminy doktorskie, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt) 1 niniejszego załącznika, przeprowadza się w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora w dziedzinie sztuki lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki i prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscypliny, w tym promotora/promotorów rozprawy doktorskiej.
 - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej 3 osób, z których każda posiada co najmniej stopień doktora, w tym jedna, która posiada stopień doktora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa i prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie tej dyscyplin.
 - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora. Egzaminu z nowożytnego języka obcego nie przeprowadza się jeśli doktorant posiada certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U.2017.1789 t.j. z dnia 2017.09.27) w zw. z art. 179 ust. 8 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce
3. Doktorant zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich przed złożeniem do Rady wniosku o wyznaczenie promotora, o którym mowa w §1 ust. 1 niniejszego załącznika.
4. Kandydat zobowiązany jest do zdania egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej, dyscypliny dodatkowej (nauki humanistyczne) oraz z nowożytnego języka obcego.

5. Harmonogramem i koordynacją egzaminów doktorskich zajmuje się promotor doktoranta wraz z przewodniczącym danej komisji egzaminacyjnej. Obowiązki promotora przy organizacji egzaminów doktorskich, po uprzednim wyrażeniu zgody, może przejąć promotor pomocniczy.
6. Komisja przeprowadzająca egzaminy doktorskie ocenia odpowiedzi na pytania wg. niżej określonej skali:
 - a) celujący – 5,5
 - b) bardzo dobry – 5,0
 - c) dobry plus – 4,5
 - d) dobry – 4,0
 - e) dostateczny plus – 3,5
 - f) dostateczny – 3,0
 - g) niedostateczny – 2,0
7. Aby uzyskać ocenę ostateczną z egzaminu doktorskiego, komisja liczy średnią arytmetyczną wszystkich ocen wymienionych w ust. 5 i stosuje następującą zasadę zaokrąglania:
 - 3.00 – 3.24 ≈ 3.0
 - 3.25 – 3.74 ≈ 3.5
 - 3.75 – 4.24 ≈ 4.0
 - 4.25 – 4.74 ≈ 4.5
 - 4.75 – 5.24 ≈ 5.0
 - 5.25 – 5.50 ≈ 5.5
8. Aby zdać egzaminy doktorskie należy uzyskać z każdego egzaminu ocenę ostateczną nie mniejszą niż 3.0.
9. Z egzaminów doktorskich sporządza się protokoły, które są przekazywane Radzie.
10. W przypadku nie zdania jednego z egzaminów doktorskich (tj. z dyscypliny podstawowej, dyscypliny dodatkowej lub nowożytnego języka obcego), Rada na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 m-cy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
11. Nieprzystąpienie doktoranta do wyznaczonego egzaminu doktorskiego bez usprawiedliwienia jest równoznaczne z niezaliczeniem tego egzaminu.
12. W okresie wynikającego z przepisów prawa ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Akademii lub w innych uzasadnionych przypadkach, egzaminy doktorskie mogą zostać przeprowadzone poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję egzaminów w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy egzaminu mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
13. Sposób przeprowadzania egzaminów doktorskich w trybie zdalnym określi Rektor w drodze zarządzenia

§ 12

ROZPRAWA DOKTORSKA I TRYB JEJ ZŁOŻENIA

1. Tryb złożenia rozprawy doktorskiej:
 - 1) Rozprawę doktorską składa się w ilości: 6 egzemplarzy, w którym każdy zawiera opis w języku polskim i angielskim, w postaci papierowej i na informatycznym nośniku danych dokładnie odpowiadającym wersji papierowej, opatrzonych datą opracowania rozprawy:

- a) 5 egz. – format i oprawa pracy uzgodniona z promotorem/promotorami lub promotorem pomocniczym do każdego egzemplarza praca na informatycznym nośniku danych z nadrukowaną etykietą w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na wewnętrznej tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
 - b) 1 egz. na potrzeby archiwum (egzemplarz do akt) - wydrukowany dwustronnie w formacie A4, w sztywnej lub papierowej oprawie bez zewnętrznych elementów plastikowych i metalowych. Płyta CD/DVD z nadrukowaną etykietą i w papierowej obwolucie, przymocowana na stałe na wewnętrznej tylnej okładce rozprawy doktorskiej,
- 2) Ponadto doktorant dołącza:
- a) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz – jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną – również o samodzielnym przygotowaniu jej opisu,
 - b) raport ze sprawdzenia pracy doktorskiej uzyskany przez promotora pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego,
 - c) opinię promotora/promotorów/promotora pomocniczego oraz wypełniony i podpisany przez promotora/promotorów/promotora pomocniczego formularz stwierdzający, że ww. zapoznali się z rozprawą doktorską i akceptują jej treść.

2. Rozprawa doktorska:

- 1) Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne.
- 2) Rozprawa doktorska prezentuje wiedzę teoretyczną kandydata/ uczestnika szkoły doktorskiej w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
- 3) Integralnymi częściami rozprawy doktorskiej są:
 - a) odpowiednia dokumentacja dokonania artystycznego,
 - b) rozbudowany opis dokonania artystycznego stanowiącego przedmiot rozprawy doktorskiej zawierający m.in. elementy wiedzy teoretycznej w dyscyplinie, której dotyczy wnioski o nadanie stopnia doktora. Opis należy złożyć w języku polskim i angielskim
- 4) Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
- 5) Wykazane/ujęte w dokumentacji dzieło artystyczne może być elementem pracy doktorskiej z zastrzeżeniem, że dzieło to powstało maksymalnie 3 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora.
- 6) Promotor jest zobowiązany do sprawdzenia części pisemnej pracy doktorskiej, o której mowa w § 14 ust. 2 pkt. 3) lit. b) pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Weryfikacji należy dokonać przed złożeniem pracy doktorskiej wraz z opinią do Rady ds. Stopni.
- 7) Rozprawa doktorska, która składa się z dzieła artystycznego i opisu tego dzieła może również korzystać systemu o którym mowa w pkt 6) powyżej, w celu sprawdzenia opisu tego dzieła, jednak nie jest to wymóg ustawowy.
- 8) Po otrzymaniu rozprawy doktorskiej Rada przekazuje ją wraz z opinią promotora/promotorów/promotora pomocniczego i kopia akt sprawy do wyznaczonej Komisji.

3. Wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant zobowiązany jest do wykazania spełnienia wymagania wskazanego w § 1 ust. 2 lit. b) niniejszego załącznika.

§13

KOMISJA DOKTORSKA

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja doktorska powołana przez Radę, na wniosek jej przewodniczącego.
2. Komisję doktorską powołuje Rada spośród nauczycieli Akademii, których zakres dokonań twórczych artystycznych mieści się w obszarze związanym z tematem rozprawy doktorskiej kandydata.
3. Komisję powołuje się niezwłocznie po złożeniu przez doktoranta wniosku o wyznaczenie promotora, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszego załącznika.
4. Komisja składa się z nie mniej niż 7 członków w tym:
 - a) dwóch przedstawicieli spośród członków Rady,
 - b) promotora/promotorów,
 - c) promotora pomocniczego jeśli występuje,
 - d) sekretarza,
 - e) pozostałych członków rekrutujących się spośród nauczycieli akademickich z tytułem profesora w zakresie dziedziny sztuki lub stopniem doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.
5. Komisję powołuje się odrębnie dla każdego postępowania z tym, że poszczególne Komisje mogą składać się z tych samych członków.
6. Komisja spośród swojego składu wybiera przewodniczącego.
7. Zakres działania Komisji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, w przypadku jej powołania:
 - a) weryfikuje wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów pod względem formalnym i w razie braków wzywa do uzupełnienia, weryfikuje spełnienie przez doktoranta wymogów wszczęcia postępowania i sporządza dla Rady w drodze uchwały opinię w sprawie złożonego wniosku, którą przekazuje za pośrednictwem przewodniczącego Radzie,
 - b) wraz z opinią Komisja przekazuje akta sprawy,
 - c) po złożeniu przez doktoranta rozprawy doktorskiej, Komisja za pośrednictwem przewodniczącego przekazuje Radzie propozycję kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. Kandydaci na recenzentów nie mogą być pracownikami Akademii ani uczelni której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Po wyznaczeniu przez Radę recenzentów i powtórny przekazaniu rozprawy doktorskiej do Komisji, Komisja przesyła rozprawę doktorską wraz umowami o napisanie recenzji recenzentom,
 - d) po otrzymaniu wszystkich recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym, a w przypadku braków formalnych wzywa do uzupełnienia, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu doktoranta do obrony rozprawy doktorskiej.

Na postanowienie Komisji odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN,

- e) obrona rozprawy doktorskiej odbywa się przed Komisją. Na obronę zaprasza się członków Rady oraz recenzentów rozprawy doktorskiej. Po obronie Komisja na posiedzeniu niejawnym, w drodze uchwały sporządza opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora,
 - f) opinia za pośrednictwem przewodniczącego Komisji przekazywana jest wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
8. Dla ważności podejmowanych przez Komisję uchwał, postanowień i wykonywanych czynności wymagana jest obecność co najmniej 60% składu Komisji. Uchwały i postanowienia są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględna większością oddanych głosów przy obecności co najmniej 60% ogólnej liczby składu Komisji.
9. W okresie wynikającego z przepisów prawa ograniczenia lub zawieszenia funkcjonowania Akademii lub w innych uzasadnionych przypadkach, posiedzenia komisji doktorskiej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa:

§ 14

RECENZENCI

1. Po wszczęciu postępowania Rada w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady, spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów przedstawionych przez komisję doktorską, dokonuje wyboru 3 recenzentów. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, przez co wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie dotyczące kandydatów o tej samej liczbie głosów. Recenzentem zostaje kandydat, który otrzymał większą liczbę głosów za jego wyborem. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez wymaganą liczbę kandydatów na recenzentów zarządza się ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, poczynając od kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów popierających.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki.
3. Recenzentem może być również osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, a Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące, udokumentowane osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
5. Recenzje powinny precyzyjnie określać czy rozprawa doktorska spełnia wszystkie wymogi ustawowe.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w powstanie tej pracy.

7. Recenzent składa swoją recenzję Komisji na piśmie i w wersji elektronicznej (podpisany skan recenzji) na warunkach określonych w umowie z Akademią.
8. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej, które Komisja przekazuje doktorantowi i promotorom. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską doktorant przedkłada Komisji, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.
9. Recenzenci rozprawy doktorskiej biorą czynny udział w posiedzeniach Komisji dotyczących obrony rozprawy doktorskiej.

§ 15

DOPUSZCZENIE DO OBRONY

1. Po wpłynięciu recenzji Komisja sprawdza je pod względem formalnym, a następnie wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania wskazane w ustawie i niniejszej uchwale.
3. Na postanowienie Komisji o niedopuszczeniu do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
4. Biuro nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP Akademii rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
5. Dokumenty, o których mowa w ust. 4 powyżej, niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP Akademii Biuro zamieszcza się w Systemie POL-on.

§ 16

OBRONA

1. Obrona rozprawy doktorskiej – część jawna.
 - a) Przewodniczący Komisji przedstawia kandydata do stopnia doktora/uczestnika szkoły doktorskiej,
 - b) Kandydat/ uczestnik szkoły doktorskiej przedstawia główne założenia swojej pracy artystycznej,
 - c) recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. Wymagana jest obecność co najmniej dwóch recenzentów. W przypadku braku obecności jednego z recenzentów, przewodniczący Komisji odczytuje tekst jego recenzji lub przekazuje innemu członkowi Komisji do odczytania,
 - d) Przewodniczący Komisji otwiera, przeprowadza i zamyka publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na obronie doktorskiej,
 - e) Kandydat/uczestnik szkoły doktorskiej odnosi się do uwag zawartych w recenzjach oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania,
 - f) obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Akademii przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - a. transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - b. wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

2. Obrona rozprawy doktorskiej – część niejawna.
 - a) w części niejawnej członkowie Komisji, recenzenci i promotor mogą wyrazić opinie o przebiegu obrony.
 - b) po dyskusji Komisja w głosowaniu tajnym wyraża w drodze uchwały swoją opinię o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
 - c) z przebiegu obrony sporządzany jest protokół.
3. Na część jawną obrony rozprawy doktorskiej zostają zaproszeni członkowie Rady.

§ 17

1. Przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje opinię o której mowa w §13pkt.7 lit. e) niniejszego Załącznika wraz ze wszystkimi aktami sprawy do Rady. Rada w drodze decyzji administracyjnej (uchwały) nadaje lub odmawia nadania stopnia doktora.
2. Rada podejmuje swoje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków Rady.
3. Decyzje i inne rozstrzygnięcia Rady podpisuje jej przewodniczący.
4. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacinie.
5. Wzory dyplomów doktorskich przyjmuje Senat w drodze uchwały.
6. Rektor w drodze Zarządzenia wprowadza wzory dyplomów doktorskich przyjętych przez Senat oraz określa zasady pobierania opłaty za wydanie odpisu, w tym odpisu w języku obcym i duplikatu.

§ 18

Sposób weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku w przypadku publikacji wieloautorskich dopuszcza się uwzględnienie w dorobku wymaganym w art. 186 ust. 1 pkt. 3 lit. a i b ustawy przedstawiania publikacji wieloautorskich, z tym, że wkład doktoranta winien być samodzielny i wyodrębnioną częścią pracy zbiorowej.

KALKULACJA KOSZTÓW
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
PROMOTOR
(DZ.U. z 2018r poz.1668)

I.KOSZTY BEZPOŚREDNIE

13 000

POZ.	RECENZENCI	STAWKA	WSKAŹNIK	KWOTA
1	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
2	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
3	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
4	PROMOTOR	7 210,00 zł	83,00%	5 984,30 zł
5	SKŁ.ZUS	5 984,30	19,64%	1 175,32

poz.5 może ulec zmniejszeniu w przypadku braku konieczności opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne

poz.5 może ulec zwiększeniu w przypadku podwyższenia skł. ZUS wynikających z Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dn.13.10.1998r (Dz.U. z 2020r poz.266 z późn.zm.)

II.KOSZTY POŚREDNIE (33% KOSZTÓW BEZPOŚREDNICH)

4 290

Koszty pośrednie mogą być indywidualnie do każdego postępowania skalkulowane w wyższej wartości w przypadku Recenzentów i Promotorów z zagranicy ze względu na zwiększone koszty podróży.

III. OGÓŁEM

17 289

KALKULACJA KOSZTÓW
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
PROMOTOR + PROMOTOR POMOCNICZY
(DZ.U. z 2018r poz.1668)

I.KOSZTY BEZPOŚREDNIE

17 313

POZ.	RECENZENCI	STAWKA	WSKAŹNIK	KWOTA
1	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
2	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
3	KOSZT RECENZJI	7 210,00 zł	27,00%	1 946,70 zł
4	PROMOTOR	7 210,00 zł	83,00%	5 984,30 zł
5	SKŁ.ZUS	5 984,30 zł	19,64%	1 175,32 zł
6	PROMOTOR POMOCNICZY	7 210,00 zł	50,00%	3 605,00 zł
7	SKŁ.ZUS	3 605,00 zł	19,64%	708,02 zł

poz.5 i poz.7 może ulec zmniejszeniu w przypadku braku konieczności opłacenia składek na ubezpieczenie społeczne

poz.5 i poz.7 może ulec zwiększeniu w przypadku podwyższenia skł. ZUS wynikających z Ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych z dn.13.10.1998r (Dz.U. z 2020r poz.266 z późn.zm.)

II.KOSZTY POŚREDNIE (33% KOSZTÓW BEZPOŚREDNICH)

5 713

Koszty pośrednie mogą być indywidualnie do każdego postępowania skalkulowane w wyższej wartości w przypadku Recenzentów, Promotora i Promotora pomocniczego z zagranicy ze względu na zwiększone koszty podróży.

III.OGÓŁEM

23 026

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPLLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
 - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

- i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
 - s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:

- 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
- 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
- 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.



Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi

Rada ds. stopni Akademii Sztuk Pięknych im. Wł. Strzemińskiego w Łodzi

Tablica sporządzona na podstawie ROZPORZĄDZENIA MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYSZEGO (1) z dnia 14 listopada 2018r. Poz. 221 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia uczelni się
dla kwalifikacji na poziomie 8-Polskiej Ramy Kwalifikacji
Na podstawie: art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zmianach ustawy o kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153)

Załącznik nr 4 do Uchwały nr 180/19/16-20 Senatu
Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego
w Łodzi z dnia 25.09.2019 r.

PROCEDURA POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMLIE 8 PRK

Kategoria charakterystyki efektów uczenia się	Kod składowa opisu	Poziom 8	Rodzaj osiągnięć naukowych które pomogą potwierdzić Efekty uczenia się	Sposób weryfikacji efektów
Wiedza: znia i rozumie	PSS_WG	1. stopnia umożliwiającyemu twórcze kłujące paradigmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawi teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej 2. główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej lub artystycznej, w których odbywa się kształcenie 3. metodologiczne badania naukowych 4. zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		Egzaminny ustny z dyscypliny podstawowej i dodatkowej
	PSS_WK	1. fundamentalne dynamy współczesnej cywilizacji 2. ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej 3. podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami 1. wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do tworzenia identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: – definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze, – rozstrzygać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz tworzyć je stosować, – wnioskować na podstawie wyników badań naukowych 2. dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy 3. transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	Dysertacji - opis; Działalność badawcza i twórcza; Publikacje (artykuły, monografie itp.); Zrealizowane projekty; Udział w konkursach, wystawach; Zastrzeżona w zakresie ochrony własności intelektualnej;	Egzaminny ustny z dyscypliny podstawowej i dodatkowej
Umiejętności: potrafi	PSS_UW	1. komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym 2. upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych PSS_UK 3. inicjować debaty 4. uczestniczyć w dyskusjach naukowych 5. posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowoczesnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie uczestnictwo w międzynarodowych/zagranicznych sympozjach, konferencjach; Sympedia zagraniczne; Staż zagraniczne	Egzaminny ustny z dyscypliny podstawowej i dodatkowej Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie conajmniej B2; Dyplom ukończenia studiów; Portfolio egzaminacyjne*
	PSS_UO	1. planować i realizować indywidualnie i zespołowo e przeszłących badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Działalność popularyzująca sztukę (warsztaty, wykłady, sympozja, opieka kuratorska itp.); Działalność dydaktyczna; Sympedia;	
	PSS_UU	2. planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Staż, Granty	
	P88_KK	1. krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej 2. krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej 3. uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Rozmowa kwalifikacyjna w kontekście zrealizowanego dorobku działalności naukowej Działalność wolontariacka; Dostawianie zawodowe/działalność gospodarcza; Działalność popularyzatorska (warsztaty, wykłady, sympozja, opieka kuratorska itp.);	Egzaminny ustny z dyscypliny podstawowej i dodatkowej
Kompetencje społeczne: jest gotów do	P88_KO	1. wyważania zobowiązań społecznych badaczy i twórców 2. inicjowania działań na rzecz interesu publicznego 3. myślenia i działania w sposób przedsięwzięcia	Działalność wolontariacka; Dostawianie zawodowe/działalność gospodarcza; Działalność popularyzatorska (warsztaty, wykłady, sympozja, opieka kuratorska itp.);	Portfolio egzaminacyjne*
	P88_KR	1. podziwiania i tworzenia etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: – prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, – respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	Złożenie imiennego oświadczenia wg wzoru o tym że wszystkie jego prace są jego autorskim wykonaniem samodzielnie nie popieranym plagium itp.; Wystawy;	Oświadczenie + Portfolio egzaminacyjne*

LEGENDA:

Portfolio egzaminacyjne* zawierające wykaz opublikowanych prac naukowych lub twórczych prac zawodowych albo dokumentację dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji, w formie papierowej i elektronicznej w języku polskim. Do każdego portfolio należy dołączyć wykaz osiągnięć przygotowany zgodnie ze wzorem załączonym do niniejszej procedury.